

[Translation]

Dispatched on October 22, 2002

Notification of Reason for Rejection

Patent Application Number : 2000-128519
Issued Date : October 17, 2002
Examiner : Jun Miyazima
Representative of Applicant: Tsunenori Hayashi
Applied Law : Article 29 (2) and 36

The present application shall be rejected on the following ground. If the applicant has any objections against the rejection, the applicant can file an argument within three months from the date of dispatch of the Notification (**Due date: December 21, 2002**).

Ground

A. Since the invention of the following claims of the application could have been easily invented, prior to the filing of the patent application, by a person with ordinary skill in the art to which the invention pertains, on the basis of an invention described in the following publication distributed in Japan or foreign countries prior to the filing of the patent application, the invention shall not be patentable in view of the provision of Article 29, second paragraph of Japanese Patent Law.

Note

Claims: 1-2

Cited References : 1-3

Claims: 3

Cited References : 1-2

Comments:

'An aluminum deposited layer 11' in the cited reference 1 and 'a mirror reflected surface 8' in the cited reference 2 correspond to 'a light reflect body' in this invention.

Claims: 4-5

Cited References : 1-2

Comments:

The cited references 1 and 2 disclose to control a light reflect rate of a electric optical member according to a designation of background color (white color/ black color) or contents of image processing (document detection/ document reading).

A list of the cited references

1. Japanese Laid-open Patent Publication No.: Hei 7-140433 (especially referring FIG. 1 (B). Further it discloses to easily identify with texture of document to improve a detection accuracy by making a liquid crystal to a transparent mode to obtain a high reflect rate of a back aluminum deposited layer when detecting the document, and to preventing an occurrence of back side copying and black copying of punch holes by making the liquid crystal to a no-transparent mode (opaque status) to obtain a near density of texture of document.)

2. Japanese Laid-open Patent Publication No.: Hei 9-130554

(Especially referring FIG. 1. Further it discloses to detect edges of the document by performing a preliminary scanning after providing a dark background around the document by making an electric chromophoric material to a dark status or absorb status and then to scan (fully scan) the document after providing a white background of the document by making an electrical chromophoric material to a transparent status for realizing fully digitalizing of the image.)

3. Japanese Laid-open Patent Publication No.: Hei 11-298694 (Especially referring col. 6, lines 19-22 in page 4.)

B. Since this application is recognized that the description of the specification and drawing are incomplete as following point 1, this application lacks the subject matters defined article 36, 6th paragraph.

1. Since the claim is unclear at whole, the claim does not describe clearly the subject matters of this invention. For example, following descriptions are unclear.

(1) For claim 3:

"The back member has a liquid crystal member of which the light transparent rate is variable and a light reflect member." (It is unclear the relationship of the description " the back member is constructed of a electric optical member of which the light transparent rate is variable by electric control" described in claim 2 which is cited by this claim.)

(2) For claim 5:

"To control electrically the light reflect rate of the electric optical member according to program which processes the read image" (It is unclear the relationship of the description " control unit for controlling electrically the light reflect rate of the electric optical member according to the designation of the background color" described in claim 4 which is cited by this claim.)

拒絶理由通知書

特許出願の番号	特願2000-128519
起案日	平成14年10月17日
特許庁審査官	宮島 潤 8420 5V00
特許出願人代理人	林 恒徳 (外 1名) 様
適用条文	第29条第2項、第36条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

A. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の特許出願に記載された発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

請求項：1-2

引用文献番号：1-3

備考：

請求項：3

引用文献番号：1-2

備考：

引用文献1の「アルミ蒸着層11」、及び、引用文献2の「鏡面反射面8」が、本願発明の「光反射体」に相当する。

請求項：4-5

引用文献番号：1-2

備考：

背景色の指定（白色／黒色）またはイメージ処理の内容（原稿検知／原稿の読取り）に応じて電気光学部材の光反射率を制御することは、引用文献1及び2に記載されている。

引用文献等一覧

1. 特開平7-140433号公報（特に、図1（B）参照。また、原稿検知時には、液晶を透過モードとして、背面のアルミ蒸着層によって高反射率を得ることによって、原稿の地肌と識別し易くして検知精度を上げ、複写時には、液晶を非透過モード（白濁状態）として、原稿の地肌に近い濃度とし、パンチ穴が黒く複写されたり裏写りが発生することをなくすることが記載されている。）

2. 特開平9-130554号公報

（特に、図1参照。また、電気的発色材料を暗状態及び吸収状態とし、文書を囲むダークバックグラウンドを提供した上で、予備走査を実行して文書のエッジを検出し、電気的発色材料を略透明にして文書の白色バックグラウンドを提供した上で、文書を走査（完全走査）し、画像の完全なデジタル化を実現することが記載されている。）

3. 特開平11-298694号公報（特に、第4頁第6欄第19～22行参照）

B. この出願は、明細書及び図面の記載が下記 1 の点で不備と認められるから、特許法第36条第6項に規定する要件を満たしていない。

記

1. 特許請求の範囲の記載は全体的に不明瞭であって、本願発明の構成を明確に表していない。例えば、下記の記載は不明瞭である。

(1) 請求項3について

- ・「前記裏当て部材は、光透過率が可変である液晶部材と、光反射体とを有する」（同項で引用する請求項2の「前記裏当て部材は、電気的制御により、光反射率が可変である電気光学部材で構成された」という記載との関係が明確になっていない。（請求項3は、請求項2を技術的に限定することによって記載しているとは、認められない。））

(2) 請求項5について

- ・「前記読み取ったイメージを処理するプログラムに応じて、前記電気光学部材の光反射率を電気的に制御する」（同項で引用する請求項4の「前記背景色の指定に応じて、前記電気光学部材の光反射率を電気的に制御するための制御部」という記載との関係が明確になっていない。（請求項5は、請求項4を技術的に限定することによって記載しているとは、認められない。））

先行技術文献調査結果の記録

・調査した分野 IPC第7版 H04N1/04-1/207

・先行技術文献

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。